

ПРИНЯТО

педагогическим советом

Протокол № 1 от 27.08.2015г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБУ «Школа № 70»

О.Б. Жигулевцева

Приказ от 04 сентября 2015г. № 80/10-од

ПОЛОЖЕНИЕ

о школьной научно-практической конференции учащихся

1. Общие положения.

Школьная научно-практическая конференция проводится как первый этап городского Конгресса молодых исследователей в рамках реализации Российской научно-социальной программы для молодёжи и школьников «Шаг в будущее».

Участниками конференции могут быть все учащиеся школы. Ограничений по возрасту не устанавливается.

2. Цели и задачи.

- Выявление талантливых, одаренных школьников.
- Развитие прогрессивных форм образовательной, научной и исследовательской деятельности школьников.
- Развитие творческих способностей учащихся
- Подведение итогов работы секций НОУ.

3. Порядок проведения и содержание школьной конференции.

Школьная научно-практическая конференция проводится ежегодно в январе. На конференцию принимаются научные, исследовательские, прикладные и творческие работы по следующим направлениям:

- Естественнонаучное направление: математика, физика, химия, география, биология, экология, астрономия.
- Информатика и программирование.
- Гуманитарное: русский и иностранный языки, литература, МХК, история, обществознание, экономика.
- Творчество: литературное и художественное.
- Технология.
- Социологические и психологические науки.
- Физическая культура и ОБЖ.

Юные исследователи (5-7 кл.) могут представлять свои работы в номинации «Юниор» независимо от темы и предмета исследования.

При написании и оформлении работ претенденты должны руководствоваться требованиями к оформлению материалов. (см. Приложение 1).

Работы на конференцию сдаются в оргкомитет за 5 дней до открытия конференции. Состав оргкомитета, жюри, количество и наименование секций определяются и утверждаются приказом директора школы.

Жюри оценивает исследовательскую работу, руководствуясь критериями оценок, опубликованными в Приложении 2, и проводят отборочный тур (предварительную экспертизу работ). В день проведения конференции на секционных заседаниях каждому участнику предоставляется 7-10 мин. для изложения тезисов своей работы и 5 мин. для ответов на вопросы жюри и слушателей.

4. Подведение итогов.

Жюри определяет победителей и призеров конференции, с учётом представленной работы и результатами защиты (обсуждений). В каждой секции определяются 1 победитель (1 место) и 2 призёра (2, 3 места). Жюри даёт рекомендации участникам школьной конференции на участие в городском Конгрессе молодых исследователей.

Требования к оформлению материалов

1. Работа должна быть выполнена только одним автором в сотрудничестве только с одним соавтором.
2. Исследовательская работа предоставляется в объеме 15-25 максимально заполненных страниц, подшитых в папку. Рисунки и таблицы должны располагаться непосредственно в тексте. Шрифт текста – Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – полуторный, поля – 15 мм сверху, 10 мм справа, 20 мм снизу, 30 мм слева, абзац (отступ) – 1,25 см. Страницы нумеруются снизу по центру. Титульный лист не нумеруется, но считается.

Типовая структурная схема работы

Научные работы, представляемые учащимися на школьную научно-практическую конференцию, должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист.
2. Введение.
3. Основное содержание.
4. Выводы (заключение).
5. Список литературы.

Введение имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или с его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями принципиального или технического характера, которые препятствуют достижению цели работы. Поэтому именно во введении должна быть четко сформулирована цель работы и задачи, актуальность. Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь, в чем суть проблемы (задачи, вопроса, эксперимента и т.п.), какую цель поставил перед собой автор. Объем введения – не более 2 страниц текста. Никаких иллюстраций в раздел «Введение» помещать не нужно.

Основное содержание. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, ее суть, научную идею и т.п. В этом разделе должна быть четко раскрыта новизна и достоверность результатов работы. Понятие «новизна» для участников

конференции вовсе не означает, что Вы должны «открыть Америку». Новым может быть, например, анализ известных научных фактов и оценка их автором работы; новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента и т.п. Экспериментальные работы, макеты устройств и приборов, выполненные автором работы, почти всегда содержат элементы новизны. В то же время надо понимать, что новизна – это не самоцель работы; она должна быть логическим следствием самой сути работы.

В том же разделе работы должна быть доказана достоверность результатов, если она не очевидна из предшествующего опыта и уровня знаний. Достоверность результатов подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов и т.д.

Выводы, или заключение, – неотъемлемая часть научной работы. В этом разделе кратко формулируются основные результаты работы, достигнута ли цель работы, поставленная ранее в виде утверждения, а не перечисления всего того, что было сделано. Выводы должны быть краткими и точными и, как правило, состоять из 1-3 пунктов. Утверждающее содержание вывода – это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать; иными словами, выводы – это убеждения автора работы, за которые он готов бороться.

Работа завершается **списком литературы**. Имеются ввиду те литературные источники (книги, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.д.), которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключают в квадратные скобки, например: [1, с. ...]; в списке литературы квадратные скобки не ставят.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
городского округа Тольятти
«Школа с углубленным изучением отдельных предметов №70»**

Исследовательская работа на тему

«...»

Секция: ... (полное название)

Автор:

ФИО (полностью),
ученик (-ца) 11 «...» МБУ СОШ № ...
г.о. Тольятти Самарской обл.

Соавтор:

ФИО (полностью),
ученик (-ца) 10 «...» МБУ СОШ № ...
г.о. Тольятти Самарской обл.

Научный руководитель:

ФИО (полностью),
учитель МБУ СОШ № ...
г.о. Тольятти Самарской обл.

Бланк для формирования оценки ученического проекта

Ф.И. ученика, класс _____

Название работы _____

	«2»	«3»	«4»	«5»	Оценка
Решение проблем					
Постановка проблемы	Ученик формулирует проблему, объясняет причины выбора проблемы.	Ученик <i>понимает</i> и формулирует проблему, объясняет причины выбора проблемы и формулирует противоречия, из которых	3+ Объясняет причины до которым выбрана работа именно над этой проблемой. Указывает причины по которым требуется разрешение данной проблемы.	4+ Указывает свое видение последствий существования данной проблемы и представляет ситуацию после разрешения проблемы.	
Целеполагание	Ученик называет цель и знает задачи	Ученик развернуто высказывается по цели и умеет выделить задачи	3+ Цели и задачи адекватны и достижимы.	4+ Аргументирует достижимость цели и задач, возможные риски. Предлагает свой путь решения с позиции устранения причин	
Планирование	Ученик рассказывает о последовательности действий, представляет план работы над проектом.	Ученик определил последовательность действий, спланировал время работы над проектом и рационально его	3+ Описал характеристики продукта и назвал потенциальных потребителей и области использования продукта.	4+ Разработал критерии по которым можно определить характеристики продукта, сформулировал рекомендации по использованию продукта другими.	
Оценка результата	Ученик перечислил трудности в работе над проектом.	Ученик высказал впечатление о работе, назвал трудности в работе.	Ученик назвал сильные и слабые стороны результата своей работы на основании сравнения полученного и	4+ Предложил способы преодоления трудностей, с которыми он столкнулся.	
Итоговая оценка					
Работа с информацией					
Поиск и получение информации	Информация получена из 1-3 однотипных источников. Материал не обработан.	Информация получена из 1-3 разноплановых источников. Имеется обработка информации	Ученик проанализировал достаточный и разноплановый объем информации. Зафиксировал информацию в единой системе, в	4+ Аргументирует достаточность объема информации для своей работы.	
Обработка информации. Выводы	Ученик слабо владеет информацией по теме.	Ученик владеет информацией по теме. Демонстрирует понимание выводов, подтверждая их примерами.	3+ Интерпретирует информацию в соответствии с целями и задачами проекта, использует новую информацию.	4+ Выводы соответствуют поставленным целям и задачам, ученик подтверждает или опровергает сформулированную	
Итоговая оценка					

	«2»	«3»	«4»	«5»	Оценка
Коммуникации					
Письменная презентация : проекта	Ученик изложил тему, без соблюдением норм и правил оформления текста	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста	3+ Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	4+ Определил жанр текста. Текст разбит на главы и параграфы.	
Устное выступление	Речь ученика соответствует норме, но при выступлении путается, нет плана выступления.	Речь ученика соответствует норме, при выступлении обращается к плану.	3+ Использовал невербальные средства, наглядный материал.	4+ Использовал паузы, интонирование, смысловые блоки, грамотно подготовленный наглядный материал.	
Защита проекта	Ученик не отвечает на вопросы, плохо знает сам текст.	Ученик даёт немногословные ответы на вопросы, есть неуверенность.	3+ Ученик дает ответы почти на все вопросы, обращается к тексту, выражает свое мнение	Ученик дает развернутые ответы по существу вопросов, приводит примеры. Ответы полные.	
Итоговая оценка					
Оценка компьютерной презентации учащегося (если таковая имеется)					
Содержание	Работа сделана фрагментарно, минимум материалов.	Не все важные компоненты работы выполнены. Научная терминология используется некорректно.	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя детали не	Работа завершена полностью. Даны интересные материалы, которые используются грамотно.	
Дизайн	Элементы дизайна мешают содержанию. Дизайн не ясен. Читаемость сложная.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн не соответствует содержанию. Шрифты не разборчивы.	Дизайн соответствует содержанию, элементы и шрифты удачно подобраны. Имеются	Дизайн логичен и очевиден, подчеркивает содержание. Текст легко читается. Эффекты продуманны.	
Графика	Графика не соответствует содержанию.	Графика мало соответствует содержанию, ее слишком много или мало.	Графика соответствует содержанию, подчеркивает тему.	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание, помогает воспринимать материал.	
Грамотность	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.	Есть ошибки, мешающие восприятию. Есть сокращения слов.	Минимальное количество ошибок.	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.	
Итоговая оценка					
Итоговая оценка за проект					